



DEO OPTIMO MAX.

UNI ET TRINO,

VIRGINI DEI-PARÆ, ET S. LUCE,
Orthodoxorum Medicorum Patrono.

QUÆSTIO MEDICA,

QUOD LIBETARIIS DISPUTATIONIBUS,
manè discutienda in Scholis Medicorum, die Jovis quintâ
mensis Decembris, anno Domini M. DCC. LXXI.

M. CLAUDIO-FRANCISCO GRANDCLAS,
Equite, Stanisłai I. Poloniarum Regis olim Consiliario Medico, & Regionum
Exercituum à Consiliis Medicis, Doctore Medico, Præside.

Utrum in praxi Medicâ dierum criticorum Doctrinæ nimis fidere Periculosum?

I.



UM primis ævi temporibus ignorantia duro premeret orbem domino, solaque ad ægrorum curationem instituendam conduceret præteritorum memoria, nulla signorum morbos præfagientium, nulla quoque crasum, nec dierum criticorum mentio habebatur. Quos felix casus edocuerat, ii varia misero decumbenti propinabant remedia, prout suus quemque ritus, sua quemque cæca rapiebat consuetudo. Multi tunc temporis erant nomine Medici (a), re verò paucissimi. Primus Hippocrates præteritorum observationi ratiocinium adjunxit, & ex variorum phænomenon comparatione, medicam artem in scientiæ normam digessit; naturam pressa sequens pede, fugientem labore

(a) Hippoc.
[illegible]

improbo affectus est, eoque tandem pervenit ut suam de diebus criticis Doctrinam astrueret: sic juxta eum (b), natura morbum, si foret debellandus, septenis diebus, quaternâ indicante superabat, & humorum fordibus per nares, per vesicam, per cutem, per uterum, per alvum, quâ viâ pater, aufugientibus crisin conficiebat. Sua etiam erat morborum chronicorum (c) crisis suus dies criticus. Si verò naturam superaret humor, aliis diebus potius symptomata quàm crises observabantur, reclusis poris & inconcussio humore tumores hinc inde, ubi metastasium nomine, consurgebant. Quidam autem interquos eminet Galenus, barbarâ dierum radicalium, internuntiorum, intercalarium nomenclaturâ, ad confusionem fortè quàm ad elucidationem aptiori Doctrinam hanc oneravêre. Nos autem Hippocratis obsequiosi monitis, monstratamque sectantes experientiâ viam ulteriùs progrediendum esse contendimus.

I L.

REGULAM, ac legem novisse non satis est: cùm exceptiones sint numero quàm plurimæ, jam regula à multis falsâ inveniri posset. Si autem locum ferè nullum habeat; quis sanæ mentis eam admittet? Quidquid increpant Ballonius (d), Baglivius (e), alique observatores Medici, dierum criticorum mutationem venæ sectionibus, purgationibus, aliisque medicamentis ab arte inventis assignantes: notavêre alii haud inferioris notæ, ut Walchsmidt, Fienus &c. non idem de omnibus ferendum esse judicium Pro ætheis variatione, inquit Walchsmidt (f) debet mutari crisin tempus. In græciâ, quæ fuit Hippocratis natale solum, perfectè crises succedebant; quid mirum? nùm eadem in nostris occidentalibus simul & septentrionalibus regionibus aëris puritas, tenuitas & elasticitas? nonne contrâ noster aqueis, crassique aër contaminatur impuritatibus? undè tot ubique tam diversi, præcipuè verò catharales, exoriuntur morbi. Si regio calida sit, & sicca, ait Fienus (g), qualis græcia, in eâ crises maxime fieri nata sunt; in Belgio autem & germaniâ multò rariores sunt quàm in Italiâ & Hispaniâ, &c. adeò, ut nobis continuò proximè excrecentibus rarum sit perfectas, ac legitimas crises animadvertere. Ipse verò nos monet Hippocrates (h) ad tempestatum constitutionem attendendum esse: in quietis & constantibus temporibus boni statûs ac judicatu facillimos fieri; in inconstantibus verò inconstantibus morbos ac difficilius judicationis. Si igitur, ut plerumque fit, anni tempora à naturali suâ indole deflectant, jam dierum criticorum ordo pervertitur; crises, aut retardantur, aut adeò tennès sunt ut medicum fugiant; nec invenimus mutationem importat ætatem, sexum, uno verbo uniuscujusque idiosyncrasie differentia: quibus probè cognitis; quis tam eximii, tamque perspicacis erit ingenii, ut tot ac tantas complectatur mutationes, tot discrimina simul comparet, & demùm certam sibi de diebus criticis regulam stabilire audeat? Vanâ delusus veritatis imagine mox errorem agnosceat, & à tritâ priùs viâ deflectere perperabit.

I I L.

NATURA ex dictis sæpiùs à statuto dierum criticorum ordine aberrat: esto tamen nunquam illa deviet: Nùm inde citò, turdè, & jucundè morbum peraget ægrotus infelix? Acerba pleuritis affectio sibi relicta per dies forsitan quatuordecim inter summos cruciatûs anhelum lacestabit ægrum; si, primis morbi diebus humorem delicatissimas plevræ fibras vellicantem per cutis poros, naturâ monstrante viam, eliminare suadeat ratio: quis inter Medicos adeò crudeliter artis statutu

(b) Hippoc.
de aîect. b.

(c) Quæstio
Mædicæ ann.
17. An sit
fluit. Morbi
chronici crisin
tus criticis?

(d) Ball.
oper. tom. I.
(e) De feb.
critic.

(f) Insistent.
Med. tom. I.
pag. 49.

(g) De finis
pag. 131.

(h) Epidem.
sect. II. pag.
20.

legibus inhæreat, ut ejulanti ægrotō deneget, seu potum, seu topicum, cuius ope morbus lævis stipatus doloribus: mox, licet reluctante communi Theoriā, evanescet? Quin etiam febris maligna aut per se, aut acie imperitā inausultoque parata casu sibi relicta, octoginta interdū & centum dierum spatio, ancipiti mortis & vitæ eventum ægrum lecto retinebit; at venenum propinato alexipharmaco repelle, mox aufugiet morbus, & crīsim longinquam eludet, quis tam cito sananti inviderit? Nūm vero tutius erit suas morbo vires relinquere; sed medicina paratur, cum mala per longas invalūere moras: crīses, inquit Galenica expurgator medicinae Helmontius (i), bonus Medicus negligere debet, quia anticipare: nam natura crīsim non facit, nisi dum sola totum onus solvat stans diebus: verus ergo Medicus ante crīsim morbum expectare debet, inchoque nec crīsim expectat, nec optat; insidus autem postergata natura intentione, crīsim vel impedit, vel dilatat. Hæc de falsis crīsimbus. Si verō morbus lethalem induat crīses indolem; Quæ jam salutis spes supererit? Quæ tam prævæ erga morbum indulgentiæ colligetur utilitas? Nūm denique jucunda hæc medicina? De ægrotō-ne benè meretur medicus semper in dies expectans, nullumque ei solatium aliud offerens nisi prædictiones & verba: Utinam illud saluiferum! non-ne hic æger artem objurgabit medicinam, quæ manca & prorsus iners esset, & in inutili fastidiosaque mortis contemplatione versaretur.

(i) Helmont.
de feb. b. cap.
XI.

V.

QUI D igitur officii Medico juvabit assignare? nonne multum interest crīses mente prævertere, ne in suo natura molimine perturbetur? eam pedentim sequatur & adjuvet. Quo igitur indicio, si toties, nostris præsertim regionibus, fallax & exitiosa reperiatur dierum criticorum doctrina, crīsim jam adventantem prospicies? interroga ipsum dierum prædicatorem Galenum (k), qui triplex crīsim signum agnoscit, excremento um, sputaminum, & urinarum, securioris etiam oblitus, pulsūs scilicet: quamvis enim ille pulsūs scientiam probè calleret, nondum tamen hanc ad ultimum perfectionis gradum adduxerat. Nostri erat avi scientiæ hujus limites eò proferre, ut, tentante pulsū digito, Medicus crīsim futuram secure magis pronuntiaret; mox expectanda narium hæmorrhagia, mox per alvum, per urinas, per uterum prorumpet nociva morbi materies, aut sudor innocuus toto manabit corpore, aut denique morbum expuet ore pleuriticus. Nūm indecora hæc vaticinandi methodus? Nūm hic arithmetici laus est, aut Medici & quidem eximii? Absit igitur animus Pithagorici insistere pueris, aut si mens fuerit veterum decreta de iis explorare, his veluti pulsūm administrandis utere, nec jam in errorem dierum criticorum incides: omnemque eis ascriptam reportabis utilitatem. Si, instante morbo, eum fore difficilem judicaveris, noli tempus terere, præcipitem siste occasionem: causam subito aggredere, & naturam illic & scitè corrobora, præsentaneumque ægrotō, dum tempus est, præbe auxilium. Si verō certa tibi sint salutis indicia, fas erit Hippocraticæ expectationi, ac prædictionibus indulgere; fortassis etiam citius tunc non esset tutius; quod si utrumque & citum & tutum sine ullo periculo possint conciliari eo melius ægrotō profuerit, eò securius quæsitā peritiæ tuæ laude poteris.

(k) Galen.
de crīsim. lib.
I. ch. 14.

V.

AT forsan insurget doctrinæ Hippocraticæ asseclatum turba, qui naturæ se veros ac solos ministros esse rati, è Medicinā cæteros quasi naturæ oppressores deturbabunt. Sed quid per naturam intelligunt? Est natura morbos

(1) Epid. VI,
Sect. V.

efformans, adaugens ad mortem certo quodam ordine deducens : est contra naturam vitæ ac sanitati invigilans ; & sic natura naturam opprimit. alio etiam sensu quidam naturam interpretantur, dum spontaneis affectibus, qualescumque sunt, otiosi inhiant. Hippocrates verò (!), quo loco Medicum contendit naturæ se ministrum præstare, sanè naturam intelligebat morborum medicatricem. Ille autem qui Medicum jubent inertem, morbi e entus e pestare, sæpè naturam morbi audiunt ; hanc scilicet in officio suo perturbari religiose prohibent. Hæcine est Medicorum provincia ? Dum hostis improbus tum insidiis, tum aperta vi naturam laceffit ; nullis ne igitur aliis armis penè succumbenti possunt auxiliari quàm solo certaminis aspectu ? Si naturam agentem stupentes semper demerentur, & eam se ipsi peritiorum fateantur tepidi, bene sit : ignarum plus decet prudentia quàm temeritas. Si vero virium naturæ, ut Medicorum est, conscii, illam interdum mancam ac lentiorum agnoverint, cum mora non tuta sit, totis ad curationem promovendam incumbant viribus ; neglecto dierum ordine, aptioribus sanitatem revocabunt modis, & pristina doctrinæ immemorès certiori experientiâ freti concludent :

Ergo in praxi Medicâ dierum criticorum doctrinæ nimis fidere Periculosum.

DOMINI DOCTORES DISPUTATURI.

*M. Bartholomæus - Petrus
DELANOUE, Eques, in
Supremo Senatu Patro-
nus.*

*M. Josephus - Ignatius
GUILLOTIN.*

*M. Carolus - Franciscus
THEROULDE DE VAL-
LUN, Eques.*

*M. Benjaminus - Michael
SOLIER DE LA RO-
MILLAIS.*

*M. Carolus-Jacobus-Ludo-
vicus COQUEREAU.*

M. Anna-Carolus LORRY.

M. Claudius DE LA FISSE.

*M. Joannes-Baptista Mi-
chael BUCQUET.*

*M. Bernardus - Nicolaus
BERTRAND.*

Proponebat Parisiis HENRICUS-JOANNES BAGET, Parisinus, Saluberrimæ Facultatis Medicinæ Parisiensis Baccalaureus, Theses Auctor. A. R. S. H. 1771.

A SEXTA AD MERIDIEM.